

# 高中通識教育科學與教策略系列：於 獨立專題探究應用二手資料分析法 - - 以《家在香港》為例

香港教育局課程發展處  
香港中文大學亞太研究所公共政策研究中心  
合辦

尖沙咀九龍公園香港文物探知館  
2015年11月9日

# 講座流程

1. 簡介《家在香港》一書內容
2. 以這本書為個案介紹如何使用二手資料方法/其他方法來進行獨立專題探究

# 《家在香港》這本書的緣起

- + 「家人之間的關係」研究
  - 香港特別行政區中央政策組策劃
  - 2008年12月-2009年2月
  - 由政府統計處主題性住戶統計調查系列展開
  - 2010年出版《主題性住戶統計調查第四十四號報告書》
  
- + 目的：
  - 訪問他們跟父母、兄弟姐妹和子女互動狀況與關係質量、已婚人士夫妻關係

# 「家人之間的關係」研究的重要性

- + 訪問了8,044住戶，回應率達75%
- + 對象為全港18歲及以上人士(不包括家庭傭工)
- + 第一次以家庭(family)作為調查單位，而不是「住戶」(household)
  - 例如成年子女搬出來住，就不能調查到他父母的任何資料

# 「家人之間的關係」研究的重要性

## + 內容

- 住戶及家庭結構、成員活動狀態、家庭活動與關係、家庭角色及責任、親屬網絡等等
- 包括受訪者與父母的關係、與兄弟姊妹的關係、與子女的關係、與配偶 / 同居伴侶的關係
- 社會關注議題：例如個人對家庭生活的態度及價值觀、工作與家庭的平衡

# 《家在香港》三大核心問題

1. 香港現在的家庭形態和生活方式跟傳統中國家庭的差異有多大？傳統的家庭價值、規範還管用嗎？
2. 香港有沒有主流的家庭模式？換句話說，香港有沒有一個大家都接受的家庭模式，讓每個人都可以按着既定的規範走？
3. 香港家庭在走下坡嗎？它的未來將會是何去何從？

[http://www.cpu.gov.hk/doc/tc/research\\_reports/hong\\_kong\\_families.pdf](http://www.cpu.gov.hk/doc/tc/research_reports/hong_kong_families.pdf)

# 目錄

1. 丁國輝、趙永佳〈導言：蛻變中的香港〉
2. 尹寶珊、羅榮健〈過去與現在的家庭形態走向〉
3. 丁國輝、曹可怡〈個人主義對婚姻質量的影響〉
4. 丁國輝、李家文〈社會變遷與親子關係的發展〉
5. 馬麗莊、尹寶珊〈成年子女與父母的關顧和互動〉
6. 鄭宏泰〈獨生一代的成長問題〉
7. 陳效能〈傳統價值取向與家庭變遷〉
8. 趙永佳、尹寶珊〈失衡的工作與家庭關係〉
9. 尹寶珊、羅榮健〈個人與家庭生活的主觀評價〉
10. 葉仲茵〈貧窮家庭應對逆境的模式〉
11. 趙永佳、丁國輝〈總結：從傳統到現代的家庭變遷〉

# 1. 丁國輝、趙永佳

## 〈導言：蛻變中的香港〉

### + 蛻變中的香港

– 七十年代：Salaff ( 1981 ) 「向心式家本主義」  
( centripetal familism )

× 港人都是以整體家庭利益為大前提，女性在這方面的貢獻尤為突出

– 現在：個人的需要漸漸凌駕於和諧家庭之上

× 離婚率、單親家庭、晚婚或不婚、少生育或不生育、子女不與年邁父母同住等



# 1. 丁國輝、趙永佳

## 〈導言：蛻變中的香港〉

- + Cherlin ( 2012 ) : 「私人家庭」 ( private family ) vs. 「公共家庭」 ( public family )
  - 繁衍後代、照顧弱小、教養孩子、分享資源
- + Chang ( 1999 ) : 「壓縮的現代化」 ( compressed modernity )
  - 傳統家庭觀念的轉變：女性的家庭角色、親子關係、孝道責任、婚姻不一定是恆久的關係，婚姻可以與生育割離關係，新一代的孩子多在沒兄弟姊妹的環境成長，母親跟父親都要在外工作，個人需要漸漸比家庭考慮來得重要等

# 1. 丁國輝、趙永佳

## 〈導言：蛻變中的香港〉

### + 經濟及社會發展及家庭變遷

- 生育趨勢：1961年總和生育率（total fertility rate）達5.2個嬰孩，在1986年已下跌至1.4；至2011年為1.2，遠遠低於人口更替的水平
- 嬰兒死亡率（infant mortality rate），每千名活產嬰兒為基數，從1961年的37.7人下降至2011年的1.4人
  - × ⇨家庭的規模縮小，讓父母有更多機會跟孩子溝通，更集中投放資源在他們身上
- 平均預期壽命從1961年的67.6歲延長至2011年的83.4歲
  - × ⇨長壽革命（longevity revolution）使絕大多數的孩子都能夠在父母陪伴下成長，讓他們享受平穩的童年
  - × ⇨長壽同時意味着夫妻可以共度更長的時間，增加婚姻破裂的風險
  - × ⇨更多的老人需要長期照顧，傳統的孝道價值能否應付大量的老齡人口？低生育率令下一代負擔更重

# 1. 丁國輝、趙永佳

## 〈導言：蛻變中的香港〉

- + 經濟及社會發展及家庭變遷 (續)
  - 經濟發展⇒勞動市場擴張
    - × 需要女性勞工
    - × 以25至34歲的已婚女性為例，她們的勞動參與率在1981至2011年從45.4%攀升至73.4%
    - × 「男主外，女主內」？

# 1. 丁國輝、趙永佳

## 〈導言：蛻變中的香港〉

### + 家庭的多元發展 ( diversity )

- 同居：2012年: 1.7%；香港家庭計劃指導會 ( 2012 )：選擇永久同居的比例在過去20年長期保持在2%左右
- 同性關係：民政事務局 ( 2006 )：49.1%認為同性關係與家庭價值不相容，41.2%持相反意見
- 丁國輝(2013)：雙職家庭與單職家庭的比例各為51.7%與48.3%
- 離婚及單親家庭：因要照顧孩子，母親很難全職工作：「貧窮女性化」 ( feminization of poverty ) 問題
- 再婚：政府統計處(2012)：數目由1981年4.3%大幅上升至2011年的31.3%；複雜的繼父母關係？

## 2. 尹寶珊、羅榮健 〈過去與現在的家庭形態走向〉

- + 探討家庭功能、資源調配，以及家人關係的變遷
- + 香港家庭在25年人口普查數據中顯示出的變遷：
  - 家庭結構轉趨多元化：小家庭化、核心家庭化、少子化、單人住戶增長、單親家庭、離異家庭、分隔家庭、跨代家庭、同居家庭、單人家庭、獨居長者增加
  - 這些發展趨勢與傳宗接代、奉養父母等傳統價值背馳，明顯偏離傳統中國家庭的行為規範
  - 中國傳統觀念重視家庭的完整性，但在今天的香港，「非傳統」家庭已成主流之一

### 3. 丁國輝、曹可怡

## 〈個人主義對婚姻質量的影響〉

- + 「一體性婚姻」vs.「個體性婚姻」
- + 婚姻基礎的轉變：
  - 傳統婚姻強調夫妻的角色功能：丈夫養妻活兒，妻子生兒育女，夫妻兩人感受並不重要；
  - 現代婚姻以感情為前提，合得來不合則去，不一定是一生一世的承諾
  - 以感情為基礎的婚姻，一方面把個人從大家族釋放出來，使婚姻更人性化，另一方面卻增加了婚姻關係的不確定性。
  - 「一體性婚姻」vs.「個體性婚姻」
    - × 一體性婚姻要求夫妻共同參與重要的家庭事務，可以得到最大的滿足感
    - × 但即使在個體性的婚姻，夫妻在婚姻生活得到的滿足感還是很高的；在各自儲蓄、各自理財的婚姻，婚姻生活的滿意度都在八成半以上。
    - × 結論：研究結果證實了個人主義不利於婚姻關係發展，可是它的影響力是極其有限的

## 4. 丁國輝、李家文 〈社會變遷與親子關係的發展〉

- + 時代變遷的角度，檢視代際關係面對的挑戰
- + 代際關係的轉變：
  - 傳統家庭重視孝道，代際關係比較單向和缺乏彈性。在傳統的家庭裏，子女是被動的一方，他們必須絕對服從父母的意願，兩代之間因而缺乏溝通與感情交流
  - 「親子」：強調父母要主動與子女溝通，努力培養雙方感情。要做到這一點，父母必須放下絕對權威，跟子女處於一個較對等的位置。這些變化使近年的家庭生活多以子女為軸心，跟傳統家庭以成人為中心的取向截然不同。
  - 兩代的學歷差距改變了父母與子女的關係，在很多事情上，父母不能不聆聽子女的意見。在西方教育的熏陶下，新一代的父母多願意放下絕對權威，主動與孩子建立親子關係。

## 5. 馬麗莊、尹寶珊

### 〈成年子女與父母的關顧和互動〉

- + 奉養父母的文化傳承與轉變，揭示兩代之間的互動與關係，進而闡釋當今長者照顧的問題
- + 關係轉變：
  - 成年子女漸少與父母同住
  - 兩代的關係並非全然單向，成年子女承擔照顧父母的責任，但不少父母亦會提供經濟和家務支援
  - 成年子女與父母的互動並不限於物質的支持，情感交流同樣重要
  - 香港面對的處境是成年人口愈來愈少，但需要供養的長者卻愈來愈多，家人照顧長輩的能力明顯減弱。這表示履行傳統孝道的反饋責任愈見困難，如何界定兩代之間的責任與義務，是一個亟需解決的難題。



## 6. 鄭宏泰〈獨生一代的成長問題〉

- + 傳統家庭中兄弟姊妹眾多，到現代家庭的少子/獨生子女的問題。
- + 獨生子女問題：
  - 沒有兄弟姊妹的一代是九十年代才開始的現象，是少子化的產物
  - 獨生子女利用親屬網絡和承受風險的能力的確不如非獨生子女
  - 低生育使父母把家庭生活的重心轉移到孩子身上，同時出現第六章所描述的孩子獨自成長經歷。
  - 社會過份擔憂獨生子女的成長，他們與非獨生子女並沒有很大的差異。這些例子表明，家庭是一個適應力非常強的組織，有能力應對社會變遷帶來的衝擊。
  - 少生子女製造沒兄弟姊妹的一代，他們跟大家庭的孩子經歷不一樣
  - 少生育和長壽令人口老化，是意料中事，與第五章作者質疑「以孝養老」的現實意義相呼應，單單依靠家人的力量未必能夠照顧長者的需要。

## 7. 陳效能

### 〈傳統價值取向與家庭變遷〉

- + 從角色、生育、孝道等家庭價值出發評估現時的家庭觀念與傳統觀念的落差，藉此瞭解家庭行為的改變。
- + 家庭價值觀轉變：
  - 香港人保留了不少傳統的家庭價值，大部份受訪者都同意家庭十分重要，並贊同婚姻比獨身、同居理想。
  - 雖然部份人士覺得婚後不一定要生孩子，但大部份香港人並不抗拒生兒育女。
  - 延遲婚育不完全是家庭觀念的改變，很多時候跟客觀環境有關。
  - 香港人抱強烈的孝道觀念，對供養父母持肯定的態度；更重要的是，年輕一輩並沒有因為時代變遷而改變這核心價值。
  - 但是，傳統的價值觀不是沒有改變，愈來愈多香港人接受同居生活，大部份香港人都支持夫妻平權，反對男尊女卑的傳統觀念。

## 9. 尹寶珊、羅榮健

### 〈個人與家庭生活的主觀評價〉

- + 第九章特地探討受訪者的主觀感受，如果現代的家庭生活是危機重重的話，那麼人們不可能感到幸福快樂
- + 香港人的主觀感受：
  - 據研究所得，整體上香港人覺得生活快樂，對個人生活的評價相當正面。更值得注意的是，香港人對家庭生活的滿意度是一樣的高，顯示家庭生活並非每況愈下。
  - 在已婚與未婚人士的比對中，兩者對個人和家庭生活的總體評價大致相若，婚姻並沒有帶來特別多的困擾。
  - 從比較的角度看，香港人的生活滿意度低於新加坡，但高於日本、內地、台灣和南韓等亞洲地區。

# 10. 葉仲茵

## 〈貧窮家庭應對逆境的模式〉

- + 從資源的角度探討貧窮家庭面對的困境，並從這些家庭應對貧窮的方式瞭解它們的前景
- + 貧窮家庭的現況：
  - 香港雖然是一個相對富裕的城市，但還有不少家庭在貧窮的環境生活，長者與兒童的貧窮比例尤其偏高。
  - 大部份貧窮家庭不能自給自足，需要依賴家庭以外的人士或機構支援。
  - 除了金錢上的支援，非物質的協助同樣重要。在照顧兒童和家中病人、遇上工作和經濟困難，或碰上婚姻與家庭問題的時候，貧窮家庭都較難自行解決問題，說明為甚麼較多的貧窮家庭對生活感到不滿。
  - 養老問題：核心家庭成為主流的香港，成年子女婚後多不跟父母同住，再加上平均壽命延長，長者照顧遂成社會問題。

# 11. 趙永佳、 丁國輝 〈總結：從 傳統到現代 的家庭變遷〉

表 1：按社經背景劃分傳統家庭觀念指數

社經背景	傳統家庭觀念指數
性別	
男性	3.82***
女性	3.87
年齡	
18-29 歲	3.73***
30-49 歲	3.81
50 歲及以上	3.94
婚姻狀況	
未婚	3.70***
已婚	3.91
離婚/分居/喪偶	3.87
學歷	
初中及以下	3.90***
高中及預科	3.82
大專及以上	3.78
職業	
工人	3.85
文員及服務人員	3.78
行政及專業人員	3.79***
個人月收入 (港元)	
9000 元以下	3.81
9000-19999 元	3.80
20000 元及以上	3.79
住戶月收入 (港元)	
20000 元以下	3.85
20000-39999 元	3.86
40000 元及以上	3.84
整體	3.85

\* p < 0.05    \*\* p < 0.01    \*\*\* p < 0.001

# 11. 趙永佳、 丁國輝 〈總結：從 傳統到現代 的家庭變遷〉

表 2：按傳統家庭觀念劃分家庭生活滿意度（%）

家庭生活範疇	中度傳統	高度傳統	卡方檢驗 (df = 2)
婚姻/同居生活 (N = 1325)			
滿意	83.6	88.7	7.48*
普通	14.6	10.2	
不滿意	1.8	1.0	
子女關係 (N = 5146)			
滿意	88.7	92.4	20.92***
普通	10.3	7.1	
不滿意	1.0	0.5	
父母關係 (N = 5169)			
滿意	86.4	92.1	45.18***
普通	12.5	7.1	
不滿意	1.1	0.8	
兄弟姊妹關係 (N = 6790)			
滿意	81.4	81.1	1.07
普通	17.1	17.7	
不滿意	1.4	1.2	
與配偶/同居伴侶父母關係 (N = 888)			
滿意	77.4	84.5	8.06*
普通	21.8	14.5	
不滿意	0.8	1.0	
與配偶/同居伴侶兄弟姊妹關係 (N = 1262)			
滿意	68.3	77.8	14.59***
普通	29.6	21.1	
不滿意	2.0	1.1	
與其他親人關係 (N = 7642)			
滿意	69.3	79.1	97.69***
普通	29.2	20.0	
不滿意	1.5	0.9	
個人生活 (N = 7681)			
快樂	72.0	82.3	228.79***
普通	25.0	16.3	
不快樂	3.0	1.4	
整體家庭生活 (N = 7674)			
滿意	80.6	87.5	74.64***
普通	17.0	11.5	
不滿意	2.4	1.0	

\* p < 0.05    \*\* p < 0.01    \*\*\* p < 0.001

# IES二手資料分析方法學

- + 一手資料 vs. 二手資料(secondary data analysis) (次級資料)
  - 範圍很廣，沒有一套統一的方法
    - × 文章分析法
- + 例子：失衡的工作與家庭關係

## 8. 趙永佳、尹寶珊 〈失衡的工作與家庭關係〉

- + 從工作與家庭生活失衡，預示家庭面臨的挑戰
  - 正面：
    - × 角色擴展（role expansion）：女性個人及經濟成就感
    - × 資源—得着—發展（resource-gain-development）：家庭經濟及共同經歷
  - 負面：
    - × 女性晚婚晚育，甚至不婚不育，使人口結構失衡，減損競爭力
    - × 教養子女、侍奉親長、操持家務和照顧殘障家屬等傳統主婦的職責，由家庭轉移給市場或政府
    - × 女性從「主內」到「兼顧內外」甚至「兼主內外」的雙重負擔



## 8. 趙永佳、尹寶珊 〈失衡的工作與家庭關係〉

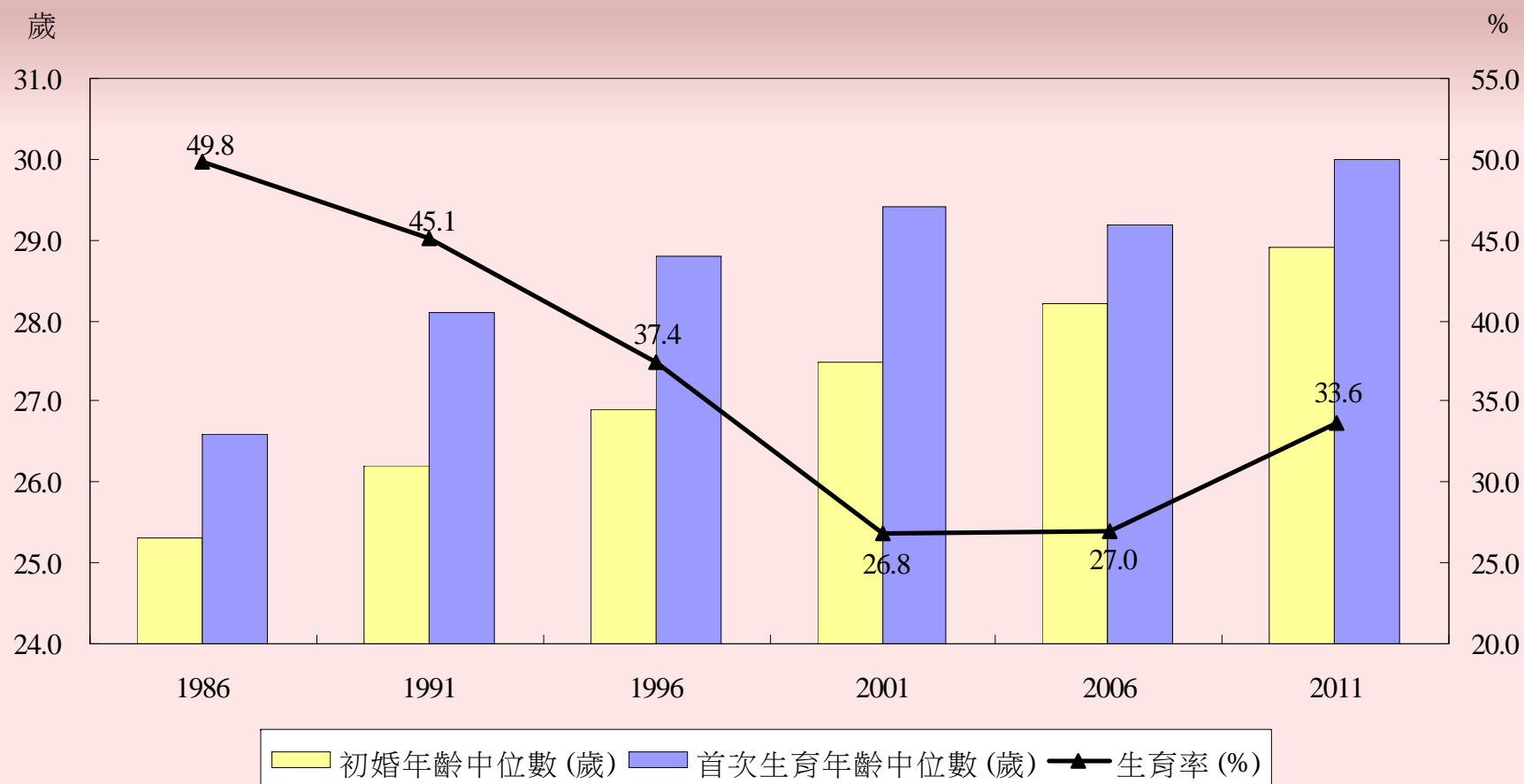
- + 工作與家庭互相干擾（interference）
  - 假設人精力及資源有限
    - × 當精力用於某一角色時，可以用於其他角色的精力就會虧損
      - ÷ 例：工作與家庭無法平衡：損害個人健康、親子關係和家庭功能；妨礙婦女參與勞動及發揮所長；降低生育意願以至生育率等

## 8. 趙永佳、尹寶珊 〈失衡的工作與家庭關係〉

+ 數據(2009)：

- 1986-2012年，從未結婚的女性數目上升64.2%，男性只增加17.1%
- 適婚及育齡女性的勞動人口參與率仍高企於70%至80%的水平，顯示大部份青壯年就業女性都要同時肩負工作和育兒的責任和壓力
- 而沒有全職或兼職工作的女性中，家庭責任是窒礙女性如獲機會也不能就業的主因（50.4%，男性只有2.2%）
  - × 絕大部份青壯年（尤其女性）也表示因家庭責任而不能就業（25-34歲和35-44歲者各高達82.9%和91.6%）

## 生育率及女性初婚年齡和首次生育年齡中位數，1986-2011



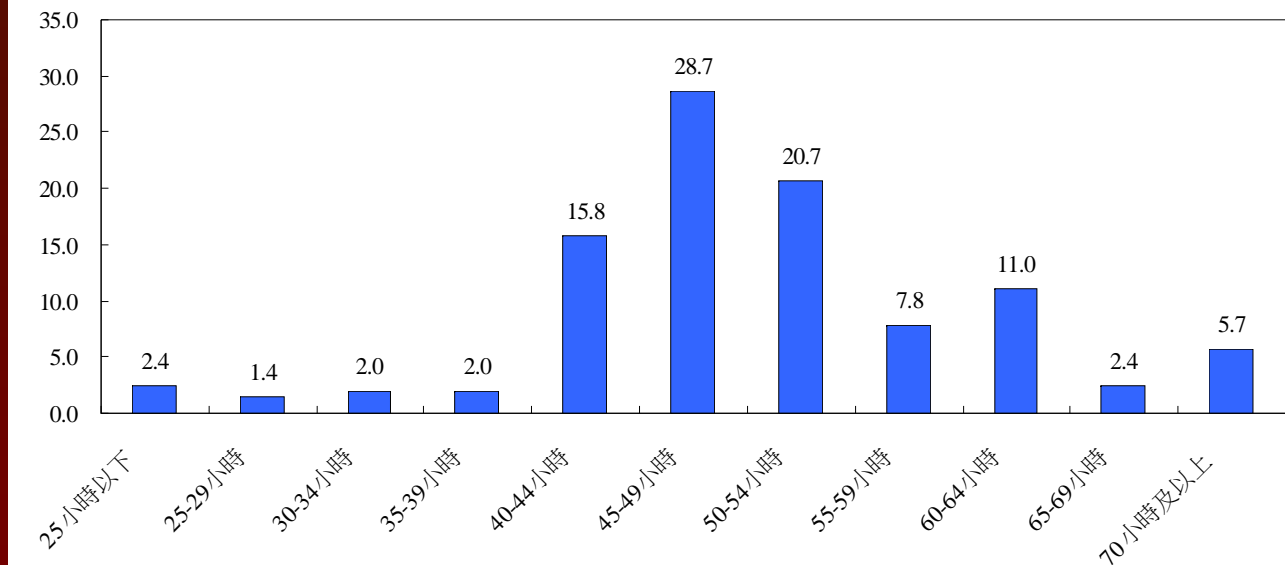
- 女性初婚年齡和首次生育年齡中位數不斷延後，生育率亦同步下降，近年始見回升，總和生育率長期遠低於人口置換水平

## 8. 趙永佳、尹寶珊 〈失衡的工作與家庭關係〉

+ 數據(2009)(續)：

- 香港政府2006年起實施五天工作周
- 2012年：每周工時中位數是45小時(國際勞工組織建議40小時)
- 每周工時超過40、48和52小時者高達82.7%、40.8%和24.2% (政府統計處, 2013 ) (OECD國家 ( 2013 ) ，男女性僱員每周工時超過50小時者，各只有12%和5%)

按每周平均工時劃分成年就業人士，2009 ( % )



## 8. 趙永佳、尹寶珊 〈失衡的工作與家庭關係〉

### + 嚴重超時工作者：

- 以男性、年長、離婚/分居/喪偶、低學歷、個人和住戶收入偏低，工人，從事住宿及膳食服務業、地產/專業及商用服務業、運輸/倉庫/郵政及速遞服務業
- 家庭形態為貧窮家庭、同居家庭、離異家庭、單薪家庭、單人家庭、折衷擴大家庭、擴大家庭和單職家庭者的比例，均較其他人士為高。

### + 中度超時工作者：

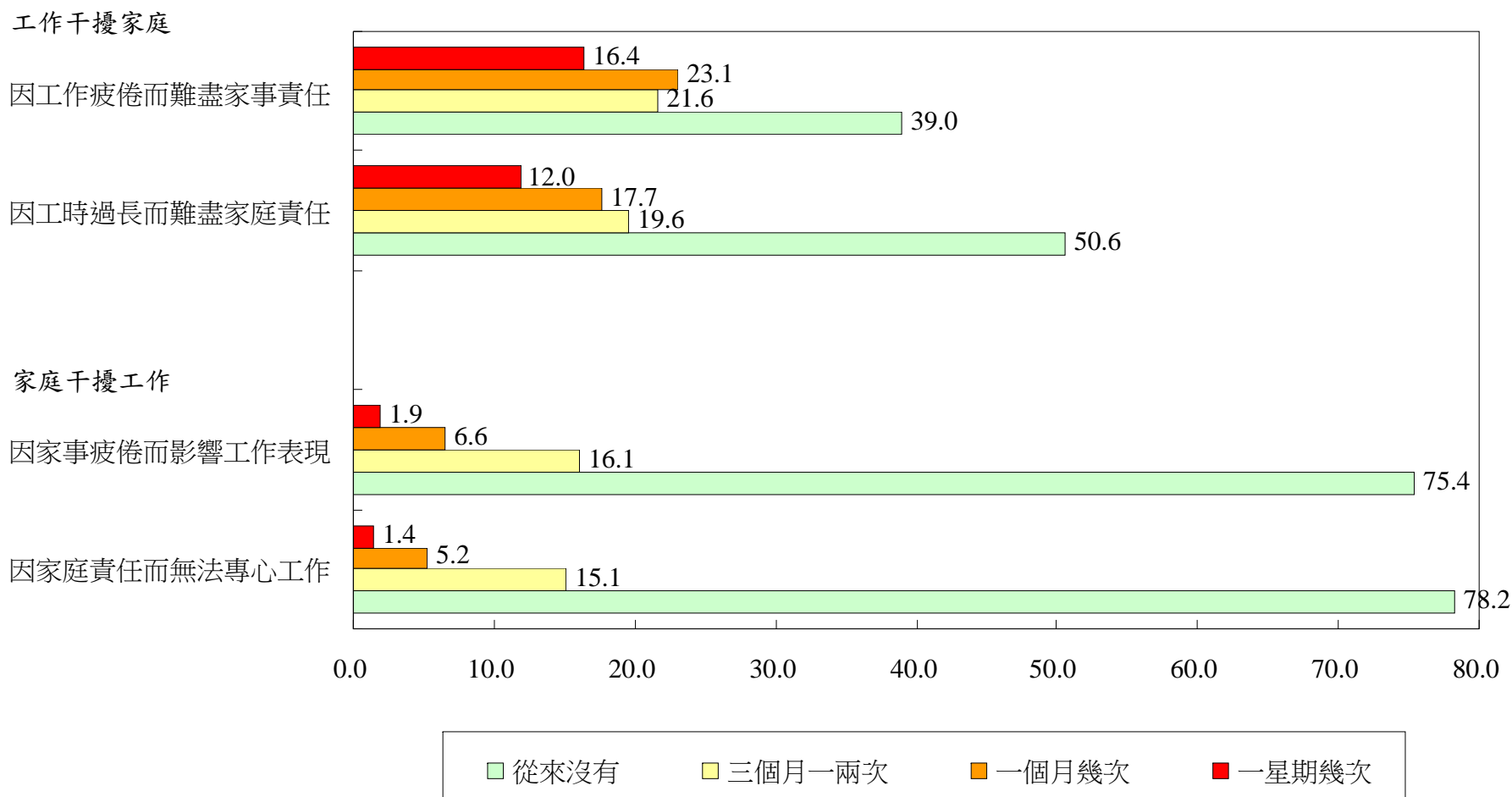
- 以男性、中年、未婚、已婚、中等學歷、中等個人和住戶收入，工人，從事建造業、進出口/批發及零售業、金融及保險業、公共行政/教育/人類醫療保健及社工活動
- 家庭形態為聯合家庭、擴大家庭、分隔家庭、單人家庭、單薪家庭和單職家庭，沒有老齡家庭成員者的比例，相對高於其他人士。

## 8. 趙永佳、尹寶珊 〈失衡的工作與家庭關係〉

- + 輕微超時工作者：
  - 以女性、年輕、未婚、中等學歷、中等個人和住戶收入，文員及服務人員，從事製造業、資訊及通訊業、建造業
  - 家庭形態為聯合家庭、主幹家庭和同居家庭，沒有未成年家庭成員，有老齡家庭成員者的比例，較其他人士為高。
- + 沒有超時工作者：
  - 以女性、中年、年長、離婚/分居/喪偶、高學歷、個人和住戶收入偏高，行政及專業人員，從事社會及個人服務、金融及保險業
  - 家庭形態為困難家庭、跨代家庭和有家傭家庭，有未成年家庭成員者的比例，普遍高於其他人士。

# 8. 趙永佳、尹寶珊 〈失衡的工作與家庭關係〉

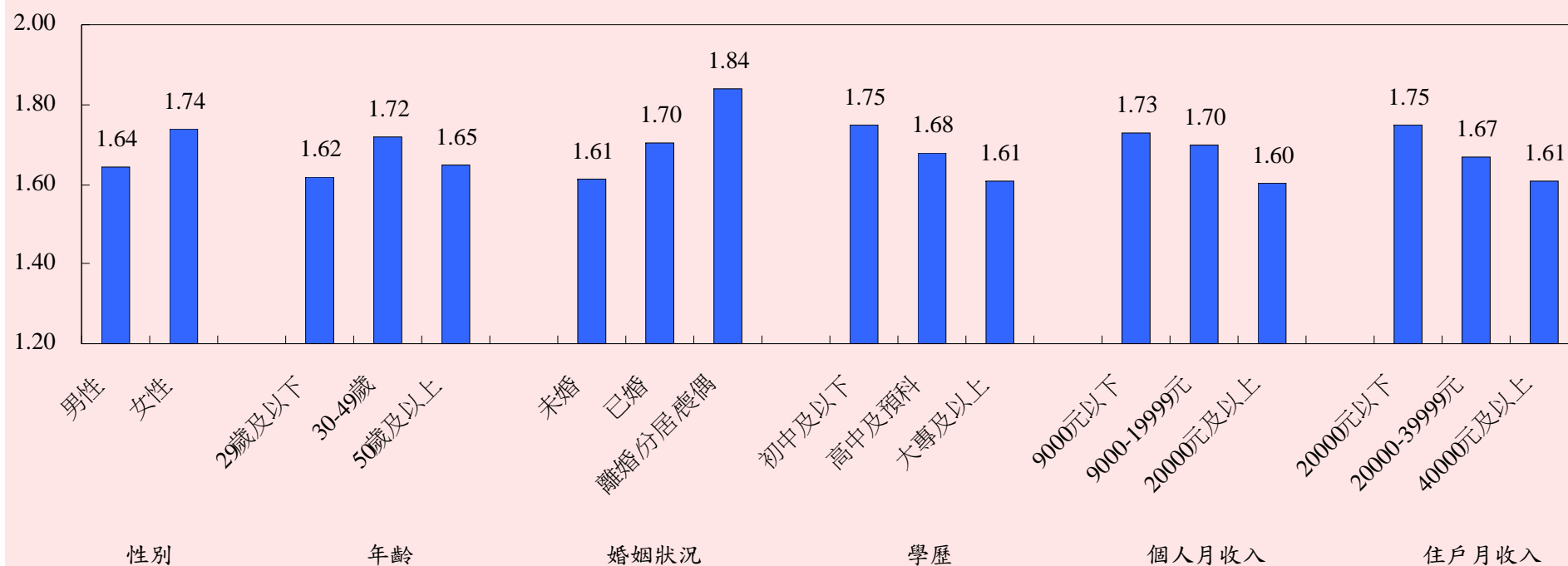
## + 干擾



## 8. 趙永佳、尹寶珊 〈失衡的工作與家庭關係〉

圖4：不同背景人士的工作與家庭干擾指數（%）

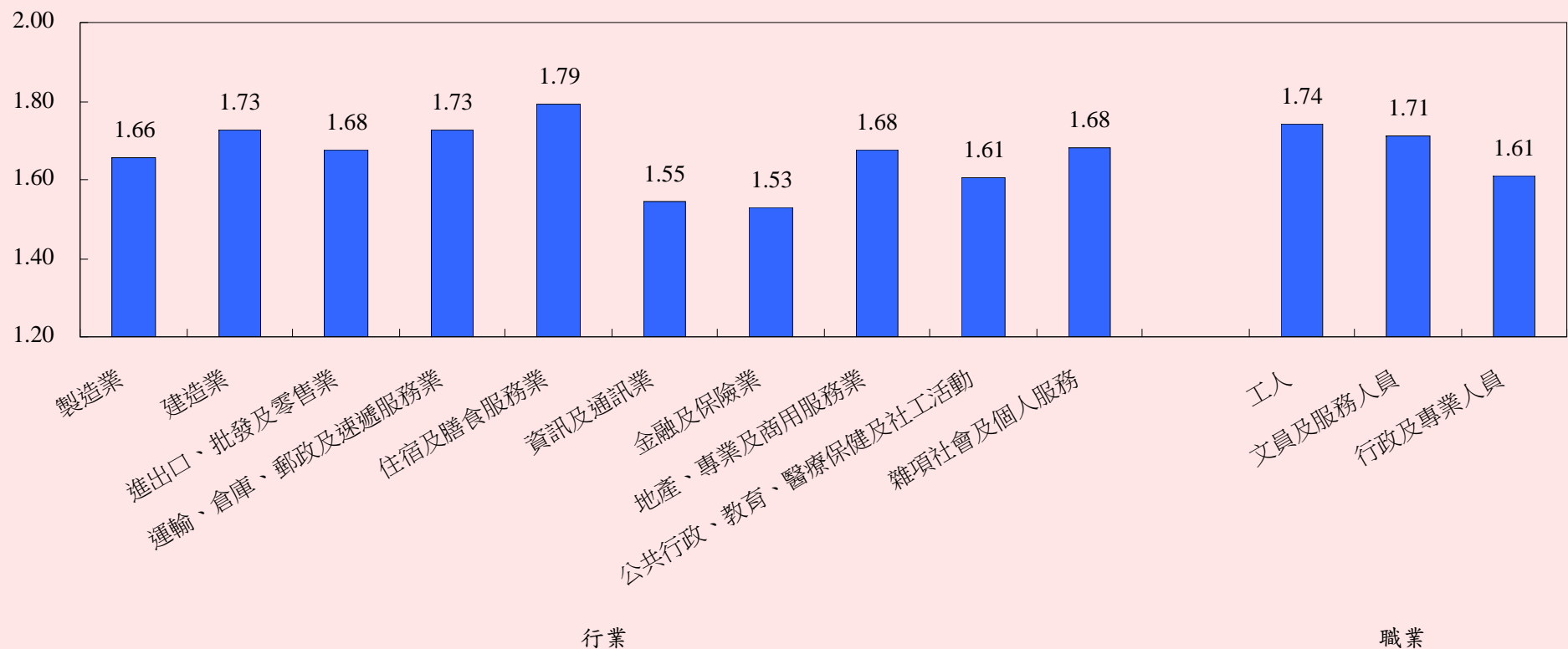
按性別、年齡、婚姻狀況、學歷和收入劃分





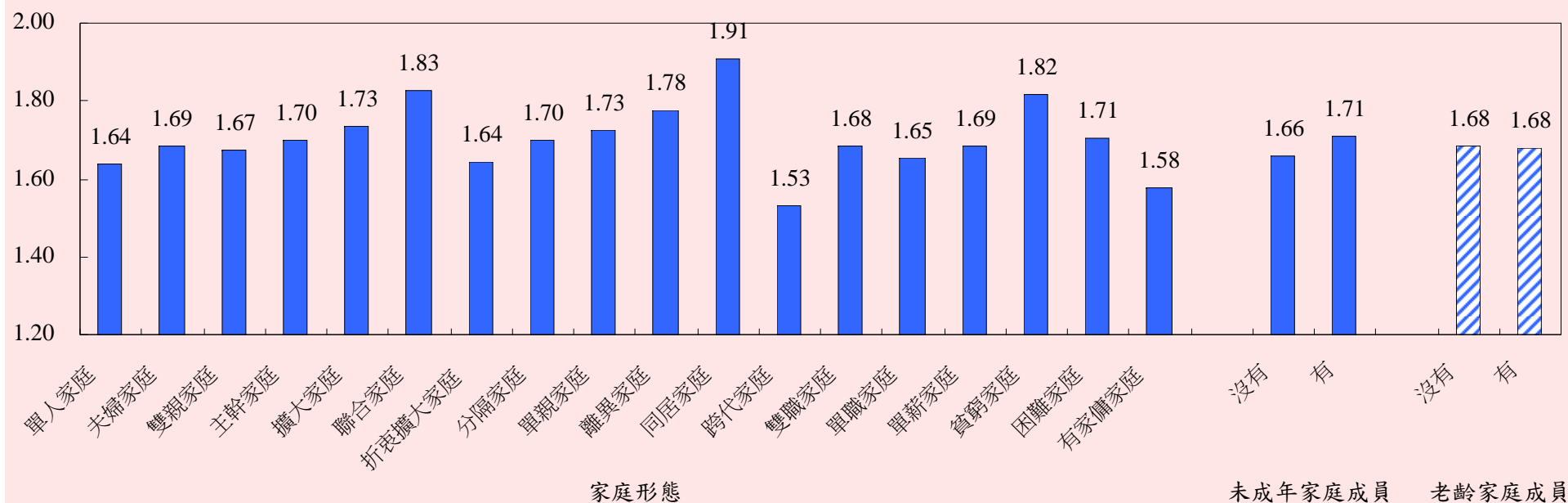
## 8. 趙永佳、尹寶珊 〈失衡的工作與家庭關係〉

按行業和職業劃分



## 8. 趙永佳、尹寶珊 〈失衡的工作與家庭關係〉

按家庭形態和有否未成年或老齡家庭成員劃分



# 文章分析法

- + 目標：選取一個具爭議性議題，搜集不同持份者意見，加以分析,並提出自己的建議
- + 步驟：
  1. 了解背景
  2. 搜集資料：
    - × 不同持份者論點/ 正vs.反
    - × + 簡單的一手資料搜集，e.g.實地考察、訪談(optional)
  - 歸納觀點及分析
  - 提出己見

# 文章分析法

+ 課程規劃：學生同步進行

工作紙1	選擇探究題目
工作紙2-3	探究計劃書(初稿/正稿)
工作紙4-5	正、反觀點資料搜集(二手資料) (初稿/正稿)
工作紙6	正、反觀點資料搜集(一手資料)
工作紙7	資料分析
工作紙8	撰寫駁論
工作紙9	提出建議

題目：政府應否以垃圾徵費減少固體垃圾數量？

反對	基層市民	可行性方面	<p>論點：垃圾徵費會增加市民的經濟負擔。</p> <p>論據：自己一向有分類回收的習慣，但每天仍有不少不能避免的垃圾需要丟棄，縱使在按量收費下，每個家庭每月應只需繳付數十元，但對於低收入以及綜援家庭已構成經濟壓力。</p> <p>資料來源：明報 2012 年 8 月 3 日</p>
----	------	-------	--

格式：

\_\_\_\_\_(探討方向)\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_(論點)\_\_\_\_\_

根據 \_\_\_\_\_(持份者)\_\_\_\_\_ 在 \_\_\_\_\_(日期 + 發表途徑)\_\_\_\_\_ 指出 \_\_\_\_\_(論據)\_\_\_\_\_

由此可見， \_\_\_\_\_(加以分析以回應主題)\_\_\_\_\_

# 文章分析法

## + 例：失衡的工作與家庭關係

- 政府應否制定「最低工時」來解決工作與家庭互相干擾的問題？
- 政府應否加強支援弱勢家庭來解決工作與家庭互相干擾的問題？

# 文章分析法

+ 步驟：

- 找尋三至四個持份者/ 正反雙方

× (google search: 最低工時與家庭工作失衡/ 明報通識網/蘋果爽通識)



香港工業總會對香港就標準工時立法的意見如下：

## 總則

香港是全球最自由的經濟體系，其靈活性和高效率稱譽國際，其中重要因素是香港的勞動力沒有受到過分的規管，容許企業與僱員自行商議聘用條件，當中包括工作時數或要完成的職務範圍。這種僱傭安排一直行之有效，也造就良好的勞資關係，企業營運效率高，使香港的競爭力在國際上處於前列位置。

工會和勞工組織推動訂立法定標準工時，工總認為有違自由經濟原則，並會削弱香港現有的競爭優勢，也會破壞一向良好的勞資關係，對香港整體經濟影響深遠。同時，法定標準工時也不能解決某些職位或工種長工時的問題。

工總反對制訂法定標準工時的理據如下，請標準工時委員會各位委員鑒察。



## 標準工時 委員會

歡迎辭

最新消息

關於我們

教育及推廣資訊

公眾參與活動

工時議題背景資訊

委員會會議記錄摘要

刊物及下載資料

相關網頁

主頁 简体 | English 字體大小: A A 請輸入關鍵字



主頁 > 工時議題背景資訊 > 工時制度的利弊

### 工時議題背景資訊

工時制度的利弊



香港職工會聯盟

Hong Kong Confederation of Trade Unions



僱員再培訓局課程  
專業進修課程 持

業市場、工作文化及經濟發展等方面可能會

弊

關於職工盟 政策立場 加入工會 勞工抗爭 會員福利及活動 支持職工盟

主頁 » [搜尋結果](#)

### 長工時殺人無數 立法標時刻不容緩

    | [+ More](#)

香港每年有不少工人在工作期間死亡，但一般很少個案會深究致死原因是否與長時間工作有關。在台灣及日本等地，都有工作致死的情況。五一前夕，職工盟要求政府盡快立法標準工時，改善僱員普遍長工時的問題。



# 工作紙

- + 以工作紙引導學生寫出不同持份者意見、並加以分類
- + 提出己見，回答議題

# 工作紙

✚ 政府應否制定「最低工時」來解決工作與家庭互相干擾的問題？✚

正反✚	持份者✚	探討方向✚	論點和論據✚
反對✚	香港工業總會✚	市場原則✚	<p>論點：削弱市場靈活性✚</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 各行業、職位的工作需要、環境和工時各有不同，因此，工時、職務和<u>薪酬</u>等聘用條件長久以來都是由勞資雙方商議解決，這是自由市場競爭的規律。✚</li> <li>• 香港經濟的骨幹為中小企，近年內外經濟環境充滿挑戰，中小企雖然資源緊絀，但受惠於良好的勞資關係，勞資互相體諒合作，靈活變通，競爭力強。一旦受標準工時<u>規管</u>，除了會增加營運成本外，也會削弱中小企的靈活性。✚</li> </ul> <p>2014年5月1日 向政府提交的意見書✚</p> <p><a href="https://www.industryhk.org/upload/news/attachment/ff368f63e3e7e72aab5e8fec4f258afe.pdf">https://www.industryhk.org/upload/news/attachment/ff368f63e3e7e72aab5e8fec4f258afe.pdf</a>✚</p>

格式：↵

以市場原則方面考慮，最低工時會削弱市場靈活性。根據香港工業總會於 2014 年 5 月 1 日向政府提出的意見書指出兩點：1. 各行業、職位的工作需要、環境和工時各有不同，因此，工時、職務和薪酬等聘用條件長久以來都是由勞資雙方商議解決，這是自由市場競爭的規律；2. 香港經濟的骨幹為中小企，近年內外經濟環境充滿挑戰，中小企雖然資源緊絀，但受惠於良好的勞資關係，勞資互相體諒合作，靈活變通，競爭力強。一旦受標準工時規管，除了會增加營運成本外，也會削弱中小企的靈活性。↵

由此可見，以香港工業總會為代表的中小企一方可能了解到家庭工作失衡的問題，但不同意以一刀切的方法來立法制定標準工時來解決這個問題，認為會帶來更大的問題，就是影響市場的靈活性。↵