

## 通識教育科

### 建議及比較語體

### 教學設計、成效及反思

佛教慧因法師紀念中學 朱劍虹

## 融入課程，配合測考

- ▶ 中四級
- ▶ 上學期
- ▶ M1 個人成長與人際關係
- ▶ 「建議語體」
- ▶ 下學期
- ▶ M2 今日香港
- ▶ 「比較語體」

統測+考試

## 建議語體教學示例設計

- ▶ 對象：中四學生

課題：個人成長 及人際關係

歷年CE IH及 AS LS 建議語體最常見的課題

建議語體鋪墊活動：共一課節

建議語體試教教學：共三課節

建議語體後測：共兩課節

六課節

每節40分鐘

## 教學目標

- ▶ 以專科語體教學提高學生寫作能力
- ▶ 學生能辨析建議語體的題型
- ▶ 學生能瞭解建議語體的設題方式及答題要求
- ▶ 學生能運用建議語體的圖式結構及文步以回答問題

## 學生一般寫作困難

- 結構上:
  1. 缺少提綱挈領的主題句
  2. 文章組織鬆散
  3. 缺乏頭尾結構

## 建議內容:

1. 建議欠針對性，角色混淆
2. 未能列出具體的施行步驟/行動
3. 闡述薄弱
4. 未能導出建議的成效
5. 未能把握題目要求，充份利用題目提供的資料 作出建議

### 建議語體鋪墊活動

### 合作學習教學法

教學目標	課堂活動
1.讓學生透過撰寫腦圖，代入不同的身分，並作出建議。	教師向學生派發腦圖工作紙，著學生以8分鐘完成有關腦圖的4項任務。
2.讓學生相互學習，達致取長捨短，加強學習的效能	學生分為4組。
3.學生透過討論，共同建構知識，作出更具體的建議； 透過小組及朋輩的學習、加強自學能力。	思一論一齊分享(Think-Pair-Share) 學生分為4組，每組就一項任務進行小組討論。
4.透過教授他人的經驗，加強理解及轉化內在的體認； 減少老師單向的主導教學，相對地增加學生為主的學習空間。	三人走，一人留(Three Stray,One Stay) 老師指導學生流輸入組分享，其餘學生聆聽及記錄重點。
5. 抽查組員學習的成果	點指兵兵(Numbered Heads Together) 老師用點指兵兵的方法，抽查同學的學習成果。
6.學生透過聆聽老師的講解，鞏固對建議語體答題方法的知識及技能。	老師總結本節的教學重點。

### 建議語體試教教學第一節

教學目標	課堂活動
1.介紹專科語體的基本概念：圖式結構、文步、傳意功能。	教師以簡報表簡單介紹專科語體的基本概念及通識教育科在公開考試常見的專科語體。
2.介紹通識教育科在公開考試常見的專科語體。	老師派發題目，並著學生利用15分鐘完成建議語體前測。
3.學生透過試做建議語體，瞭解建議語體的設題方式。	

## 建議語體試教教學第二、三節

1. 學生透過聆聽老師講解建議語體答題的具體方法，掌握建議語體的答題方法。	教師以簡報表介紹建議語體答題的具體方法。
2. 學生透過對建議語體樣本評分，掌握建議語體的答題方法。	老師向學生派發3份上、中及下品樣本，並讓學生2人一組以量表評分。最後老師分析三份樣本的得分及具體表現。
3. 學生透過對另一份建議語體樣本評分，掌握建議語體的答題方法。	老師向學生派發另一份題目及中、下品樣本各一，讓學生3-4人一組以量表評分，並分別指派各組派代表以實物投映機根據量表分析樣本表現。最後老師分析兩份樣本的得分及具體表現。
4. 學生透過上述教學過程，已掌握建議語體的答題方法，配給予機會具體實踐，改寫答案。	老師著學生用10分鐘撰寫建議語體的答案。
學生透過對建議語體上品樣本與自身答案作對照，鞏固對建議語體答題方法的知識及技能。	老師向學生展示上品樣本，並分析樣本的得分及具體表現。此外，老師可利用前測的樣本向學生重申建議語體的答題方法重點及應避免的弊病。

## 建議語體後測

教學目標	課堂活動
1. 讓學生透過後測，鞏固所學。	教師向學生派發題目，著學生以20分鐘完成有關後測。
2. 讓學生透過對後測建議語體上品樣本評分，掌握建議語體的答題方法。	教師以簡報表分析上品的具體表現及作答要求。
3. 讓學生透過互評，鞏固對建議語體答題方法的知識及技能。	教師隨機向學生派發後測答卷，著學生以量表評分及撰寫簡評。

## 成效：前、後測分析報告

	前測	後測
語篇水平	圖式結構不完整，沒有建議概覽和重申建議文步	圖式結構完整，文步齊全
	沒有主題句	有一段落有初步的主題句
	建議分段不清，建議重覆	分段更有條理，能夠根據素珊的不同問題將建議分段闡述
	建議闡述不足	建議闡述更詳盡，而且有例子說明

	前測	後測
詞彙運用	能初步運用時空連詞安排建議	能夠運用時空連詞安排建議步驟及段落
	能夠運用因果連詞表明建議的原因	能夠運用因果連詞表明建議的原因
概念	建議未夠有針對性	建議較有針對性，能以環境成分建立針對性的討論
	同一建議段落中出現多個建議，而且二個建議並無關連	建議分段更準確，邏輯關係更清晰

## 前、後測分析一

- ▶ 語篇水平—組織：
- ▶ 文章的圖式結構不完整，學生未能提供建議概覽和重申建議，亦未能於每段開首提供主題句。
- ▶ 學生提出的三個建議內容相類同，內容稍有重複。
- ▶ 語篇水平—組織：
- ▶ 文章的圖式結構完整，學生能夠提供建議概覽和重申建議，概括全文的建議。
- ▶ 學生有嘗試在建議二提供主題句。

## 前、後測分析二

- ▶ **根據Philip Stimpson的四大評估準則分析：**
- ▶ 學生能辨識題目中的議題提出建議，唯建議內容重複，建議二和建議三實為建議一的闡述部分。學生未能顯示答案中有運用題目資料，亦未有回應題目身分的要求，亦未有運用例子論證。
- ▶ **根據Philip Stimpson的四大評估準則分析：**
- ▶ 學生能辨識題目中的議題，針對問題提出建議。建議客觀及可行，而且建議步驟具體。學生能分析議題中的情況，然後根據情況解釋建議的原因，邏輯過程清晰。學生亦有舉出現實例子以助說明。

## 前、後測分析三

- ▶ 根據John Biggs的「SOLO分類法」分析：
- ▶ 根據SOLO分類法，此文達到「單結構」階段。學生嘗試從多角度分析議題，但提出的建議卻過於單薄及偏狹。
- ▶ **根據John Biggs的「SOLO分類法」分析：**
- ▶ 根據SOLO分類法，此文達到「多結構」階段。學生嘗試從三方面分析議題，並就各個方面提出建議。

## 建議語體前後測比對

- ▶ 前測圖式結構不完整，且內容重覆，有些建議的闡述只有一句，邏輯關係不清晰；後測圖式結構完整，有嘗試運用主題句，分段更加清楚，每個建議的闡述更加清晰，建議有針對性，亦有運用恰當的例子，前測後測則能用先後連詞配合建議的步驟

## 學生反思1

- ▶ 後測和前測的對比很大，題答上的結構清晰多了。
- ▶ 有運用概念圖，以概念圖寫可以警惕自己要每個建議寫，不會有重複和不完整的建議，而且寫得較順暢。
- ▶ 前測未有用概念圖
- ▶ 前測未留意要用例子，後測就刻意以例子增加說服力，因為老師曾教導要運用例子。
- ▶ 針對性都有進步，刻意針對處境的問題

## 學生反思2

- ▶ 聽老師講解和從事例知道，獨立成章和有層次會取得較高分，所以刻意模仿。
- ▶ 概念圖對文章的結構有幫助，後測有先做草圖，考慮每一個建議的安排和段落，前測時則較隨意有運用概念圖，分層次答，安排內容。
- ▶ 學習建議語體會令自己更自覺地運用語體，而且運用語體答題時會更好。

## 學生反思3

- ▶ 因為這樣較清晰，與老師的教法有關，首先要先寫主題句，講出論點，再加以分析，最後總結。後測的模式會較詳細及清晰，我較喜歡。
- ▶ 文章的分段結構會比較清晰。因為上課老師介紹了新的結構給我們，所以連詞也自然多用了，這樣挺好的。
- ▶ 下筆前要想很久，有做草圖，會先寫方向性的段落，但前測是一下筆就直接寫建議，沒有方向性的段落。
- ▶ 評上、中、下品的部分，可以看老師怎麼評，看看別人犯的錯誤自己有沒有犯。

## 教學反思

- ▶ 1. 最初的設計沒有改寫的部分，有學生反映量表評改得太密集，不太適應，因此建議有些語體可省略上中下品的評改，只做中下品評改，然後讓學生改寫。
- ▶ 2. 不必孤立地進行不同的語體教學，而是可以把相類的語體結合，如因素解說和建議語體，能更有效率。
- ▶ 3. 學生確實比教學前進步了不少，能指出建議的成效，結構亦完整了。
- ▶ 4. 若時間許可，應該給學生多點時間討論及進行匯報。
- ▶ 5. 學生較有興趣批改自己同學的樣本
- ▶ 6. 在改寫的部份，學生在格式上有進步；在內容上，因時間緊迫，例證較具體、有針對性，但就沒有新的概念出現。

## 教學提示

- ▶ 1. 強調專科語體教學的實用性及必要性
- ▶ 強調專科語體與學科教學關係密切
- ▶ 懂得如何運用語言來建構學科知識
- ▶ 明瞭各種設問方式的具體要求

## 2. 專科語體教學與通識科教學的相互共融

- ▶ 專科語體教學只提供圖式結構及文步以供學生學習回答問題
- ▶ 作答內容須把學科概念加以延伸及拓展
- ▶ 先草擬答題概念圖，檢視相關學科的概念及專科語體圖式結構及文步的關係

## 比較語體教學示例設計

- ▶ 對象：同一班中四學生

課題：生活素質

歷年CE 1H及 AS 1S 比較語體最常見的課題

建議語體試教教學：共三課節

建議語體後測：共二課節  
五課節

每節40分鐘

## 學生一般寫作困難

- 結構上：
  1. 缺少提綱挈領的主題句
  2. 文章組織鬆散
  3. 缺乏頭尾結構

## 比較內容:

1. 未能清晰地指出比較點以回應題目
2. 未能以比較點逐一進行比較
3. 闡釋薄弱，未能提出合理相關的例子。
4. 未能以題目資料，結合已有知識詮釋兩者差異的原因。

## 比較語體試教教學第一節

教學目標	課堂活動
1. 學生透過試做2008 (MW) Question 3比較語體部份，瞭解建議語體的設題方式。	老師派發2008 (MW Question 3)，並著學生利用20分鐘完成比較語體部份(前測)。
2. 學生透過聆聽老師講解比較語體答題的具體方法掌握建議語體的答題方法	教師以簡報表介紹比較語體答題的具體方法。

## 比較語體試教教學第二、三節(1)

3. 學生透過完成有關工作紙，掌握比較語體的答題方法。	老師向A組及B組學生，分別派發〈探討核能與再生能源〉及 版本文章，並分發A組及B組工作紙，學生各自完成有關 (10分鐘)。老師讓學生交換文章，並學生再繼續完成工作紙。(5分鐘)老師提問學生感受。(5分鐘)
4. 學生透過聆聽老師講解重寫文章的重點，掌握建議語體的答題方法。	老師展示答案及進行講解(10分鐘)
5. 學生透過對2008 (MW) Q3比較語體樣本評分，掌握建議語體的答題方法。	老師向學生派發上及中品樣本及比較表。學生先自行閱讀兩份樣本。(8分鐘)學生3-4人一組以比較表進行討論(8分鐘)。各組派代表以實物投映機報告討論結果(9分鐘)。老師進行總結(5分鐘)。

## 比較語體試教教學第二、三節(2)

6. 學生透過對2008 (MW) Question 3比較語體樣本與自身答案作對照，鞏固對比較語體答題方法的知識及技能。	老師向派發學生自身答卷，讓學生自行閱讀，並進行反思及在卷上寫上不少於30字的自評(5分鐘)；老師向學生展示2008 (MW) Q3 樣本，並分析 (10分鐘)
7. 學生透過聆聽老師的總結，鞏固對比較語體答題方法的知識及技能。	老師進行總結，重申比較語體的答題方法重點及應避免的弊病。(5分鐘)

## 比較語體後測

教學目標	課堂活動
1.讓學生透過後測，鞏固所學。	教師向學生派發題目，著學生以20分鐘完成有關後測。
2.讓學生透過對後測建議語體上品樣本評分，掌握建議語體的答題方法，並鞏固對建議語體答題方法的知識及技能。	教師以簡報表分析上品的具體表現及作答要求。

## 成效：前、後測分析報告

	前測	後測
語篇組織	圖式結構不完整(欠缺比較點及總結)	圖式結構完整
	段落劃分不準確，未能根據比較點分段闡述數據及解釋原因	段落劃分比前測準確
	未能運用主題句	能運用主題句
	只有一個角度的論述，屬單結構層次，雖能描述、比較兩個地區的數據，但原因闡述並不充分	只有一個角度的論述，屬多結構的層次，能辨識比較點，兼顧描述數據及闡述原因。
	沒有總結	有總結

## 成效：前、後測分析報告

論述	分別從兩方面引用圖中的證據，但卻沒有分別闡述理據而理據也不充足。此外，應分段闡述不同的比較點。	能清晰地分析其中的原因，其中一個原因更有詳細的解釋，但另一個則交代含糊，推論亦沒有詳細交代。
資料運用	實例： 欠缺實例。	實例： 有2個實質的例子
詞彙運用	能夠運用轉折連詞、因果連詞表達看法	能夠運用因果連詞、轉折連詞和添加連詞表達看法

## 學生反思1

- ▶ 後測有進步，例如比較語體方面的格式有進步，有主題句和總結。前測的題目不太懂，不知道自己在寫什麼，後測那天的情況比較好，看的題目也比較容易明白，整體進步與老師的教導也有關係。但後測仍有不足，因為不懂得如何去用全球的數據，也不懂得將全球的數據與下面兩個數據比較。



## 學生反思2

- ▶ 後測有一點進步，老師講解後會懂得作答，闡釋方面好了很多，有引用例子，都是與日常知識有關的。而且後測答案比之前完整，因為懂得用例子來證明圖表的數據。

## 學生訪談1

- ▶ 問題：你覺得學了這幾種語體後，又或者今天上課學到的知識，對平時通識科的答題、表達有沒有幫助？
- ▶ 同學都覺得學習語體有助回答問題，包括在審題、組織文章上都有所著。
- ▶ 節錄學生訪問內容：
- ▶ 「絕對有幫助，對獲取分數會容易一點，例如今天學習了比較語體，就學到怎樣將兩樣東西比較，取不同的特點，之後再加上自己學到的知識寫下去做比較。」

## 學生訪談2

- ▶ 問題：如果現在有一道比較語體的題目要你們回答，你們會否覺得現在的信心增加了，更知道應該怎樣做？
- ▶ 有些同學表示信心確實增加了，會更加注重審題，去瞭解究竟題目希望得到甚麼樣的答案，也會更加注重語體的運用。
- ▶ 節錄學生訪問內容：
- ▶ 「我很有信心會取得中品，因為會更加注重審題。」「我也是，會注重語體裡面，它要我們回答的東西。」

## 學生訪談3

- ▶ 問題：談談這兩天上的課節，你們覺得哪一個環節或活動最令你印象深刻？
- ▶ 「我覺得最深刻的環節是分A、B組，看那份文章，之後做工作紙。那張工作紙A、B組一樣，文章內容一樣，但有些地方不同，已經可以令到做的人清楚和快很多。我自己都試過，的確是快很多。一眼就已經看得出答案在哪裡。」
- ▶ 「我就覺得是自評前測的環節，因為在那環節，本身那份前測是自己未學語體的時候寫的，學了語體後，看別人的文章，參考過後，看回自己的文章發現自己的文章有甚麼不足之處，用了語體前後的分別在哪裡，我覺得這個環節最深刻。」

## 教學反思

- ▶ **意外收穫—有比較點(原版)及沒有比較點(修訂版)的文章對照**
- ▶ 這個要學生連續閱讀兩個不同版本的文章的活動效果非常好，學生從中比較並吸收了好的文章應該具備的條件，無論是學生在課堂上的反應或是後來的學生訪問回想課堂上有甚麼吸引他們的地方，都表示對此印象深刻，可見成效很好。

## 教學反思

- ▶ **以比較表取代評改量表**
- ▶ 評改量表評核重點一目了然，非常方便
- ▶ 比較表勝在需要學生用文字表達，能推動他們思考
- ▶ 「建議語體」試教已用了評改量表
- ▶ 「比較語體」改用學生動手找出比較點的比較
- ▶ 匯報方面明顯比後者比前者的效果要好
- ▶ 從學生的訪問中得知，這樣給予了他們更多思考的空間，而且親手寫出來印象反而更深刻，效果也較理想。

## 教學反思

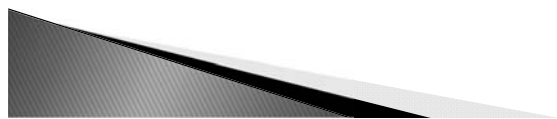
- ▶ **教學調整—以合作學習的模式加強學生對比較語體的掌握**
- ▶ 這次試教的小組活動特意安排不同程度的學生共同合作，旨在讓能力高的學生帶動能力弱的學生，既可確保各組討論的進度相若，也可讓能力高者扶持能力弱者，以達至共同學習的目標。

## 教學反思

- ▶ **確保學生有足夠時間討論及匯報**
- ▶ 有學生反映上次「建議語體」試教給予學生討論及匯報的時間過於倉促，因此這次特意確保學生有足夠的時間討論、發言，減少了課堂環節，每一個活動都有讓學生發言報告的機會，既促進了師生與同學間的互動，也可藉機評估學生是否充分吸收了課堂知識。

## 教學建議

- ▶ 建議語體教學與課題「人際關係」的密切性
- ▶ 由於學生必須能設身處地的代入角色，並因應個人的認知層面作出建議，因此相關學習範疇必須與他們日常生活有密切的關係。人際關係是他們自身個人成長必與面對的挑戰，故個人以為以建議語體作為切入點進行教學，是十分合適的。



## 教學建議

- ▶ 比較語體教學與課題「生活素質」的密切性
- ▶ 由於學生須就數據、圖表的等資料進行比較，而「今日香港」學習範疇內剛好有大量數據、圖表需要學生進行理解及分析，尤其「生活素質」及「身份和身份認同」兩個主題，例如前者的堅尼系數及後者的港大民調，故以「比較語體」作為切入點進行教學，是十分合適的。



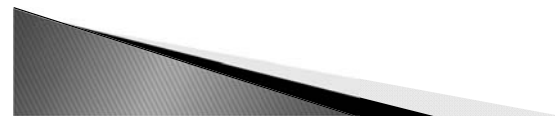
## 總結

- ▶ 建議利用全套的語體教學法
- ▶ 曾利用第一輪的「因素解說語體」的部分材料來教授學生，當時主要用了簡報表、例題解說等材料，但發現這樣未必能達到預期的效果，因為缺少了逐漸建構學生語體知識的課堂活動，使得學生缺少了逐步吸收知識的過程，結果效果差強人意，學生對「因素解說語體」不甚了了。
- ▶ 因此，我建議實行語體教學最好是全套的教材都加以利用，而非只取一部分，這樣才能達到效果。



## 規劃

- ▶ 中四級
- ▶ 上學期
- ▶ M1 個人成長與人際關係
  - ▶ 「因素解說語體」+ 「建議語體」
  - ▶ 下學期
- ▶ M2 今日香港
  - ▶ 「比較語體」



## 中五級

- ▶ 上學期
- ▶ M3 現代中國
- ▶ 「後果解說語體」
- ▶ 下學期
- ▶ M5 公共衛生
- ▶ 「論說語體」
- ▶ M6 能源科技與環境
- ▶ 「評議語體」

## 2013-14

- ▶ 中六
- ▶ M4 全球化
- ▶ .....

### 通識教育科學習範疇與專科語體的教學配合建議

通識教育科學習範疇		建議	比較	因素 解說	後果 解說	論說	評議
M1 個人成長與 人際關係	THEME1：自我了解				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	THEME2：人際關係	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>
M2 今日香港	THEME1：生活素質		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
	THEME2：法治和社會政治參與	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>
	THEME3：身份和身份認同		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>
M3 現代中國	THEME1：中國的改革開放				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
	THEME2：中華文化與現代生活	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>
M4 全球化	THEME1：全球化帶來的影響與回應				<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
M5 公共衛生	THEME1：對公共衛生的理解			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	THEME2：科學、科技與公共衛生						<input checked="" type="checkbox"/>
M6 能源科技與 環境	THEME1：能源科技的影響		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	
	THEME2：環境與可持續發展						<input checked="" type="checkbox"/>

	配合學習範疇	語體要求	說明
建議	M1人際關係 M2法治和社會政治參與 M3中華文化與現代生活	建議語體要求學生代入一個指定角色，並具體及有針對性地為某情況作出建議，更要列出具體的施行步驟/行動，作適當的解釋，說明其可達至的成效。	由於學生必須能設身處地的代入角色，並因應個人的認知層面作出建議，因此相關學習範疇必須與他們日常生活有密切的關係。M1的人際關係是他們自身個人成長必須面對的挑戰、M2法治和社會政治參與更是日常媒體報道的重點而M3中華文化與現代生活亦是學生必須反思的所在；故以建議語體作為切入點進行教學，是十分合適的。
比較	M2生活素質 M2身份和身份認同 M6能源科技的影響	比較語體要求學生就比較項目的比較點逐一比較，透過分析資料突出不同事物的異同，以已有知識解釋事實。	由於學生須就數據、圖表等資料進行比較，而M2學習範疇內剛好有大量數據圖表需要學生進行理解及分析，尤其生活素質及身份和身份認同兩個主題，例如前者的堅尼系數及後者的港大民調。再者，M3能源科技的影響課題內，亦需要學生就不同能源對環境的影響進行研習，故以比較語體作為切入點進行教學，是十分合適的。

	配合學習範疇	語體要求	說明
因素解說	M1人際關係 M2法治和社會政治參與 M5對公共衛生的理解	因素解說語體要求學生能辨識有哪些因素會影響某一現象、事件或陳述，並需說明當中的邏輯關連。	因素解說語體可應用於不同議題，下面略舉在課程中有關因素解說的探究問題： 人際關係：哪些人際關係的因素，能幫助青少年反省和為過渡至成年階段作好準備？ 法治和社會政治參與：香港居民對社會及政治事務的參與程度和形式受什麼因素影響？ 對公共衛生的理解：人們對健康的理解怎樣受經濟、社會等因素影響？
後果解說	M1自我了解 M3中國的改革開放 M4全球化帶來的影響	後果解說要求學生能辨識某一現象、事件或陳述會導致哪些影響或後果，並需說明當中的邏輯關連。	同上，後果解說語體可應用於不同議題，尤其是與全球化有關的議題，下面略舉在課程中有關後果解說的探究問題： 自我了解：傳媒所傳遞的信息和價值觀，對青少年有甚麼影響？ 中國的改革開放：改革開放政策對國家的整體發展和人民生活產生什麼影響？ 全球化：全球化帶來的影響

	配合學習範疇	語體要求	說明
論說	所有範疇	語體的框架容易處理但語體的邏輯其實較難處理，視乎學生能否提出清晰有力的論點，語體要求集中學習分辨多角度思維。	論說語體的語體要求重點不在教學生寫作的流程，而是要學生學習如何對議題提出多角度思維及有力的論點所以應從一些學生較容易提出論點的議題開始教學，例如人際關係的自我了解、生活素質、能源科技的影響等如果學生不能清楚說明議題的背景、情況，論點分段混亂等都影響論說答題的質素。
評議	任何有爭議性和值得討論的議題的範疇(例如M5科學、科技與公共衛生中的複製技術)	能辨識評論議題、爭持點，就議題找出不同的觀點及作解釋。評議語體要求有邏輯思考，亦要對評議的語體有所認識。	評議語體的關鍵在於學生能夠辨識題目中的議題或爭持點，同時亦要熟識該議題，否則作答會變得片面及會顯出學生對議題缺乏認識。